

TU München, Fakultät für Informatik Lehrstuhl III: Datenbanksysteme Prof. Dr. Thomas Neumann



Übung zur Vorlesung Grundlagen: Datenbanken im WS14/15

Harald Lang (harald.lang@in.tum.de) http://www-db.in.tum.de/teaching/ws1415/grundlagen/

Blatt Nr. 12

Hausaufgabe 1 - Mehrbenutzersynchronisation

1. Geben Sie alle Eigenschaften an, die von der Historie erfüllt werden.

$$H_1 = w_1(x), r_2(y), w_3(y), w_2(x), w_3(z), c_3, w_1(z), c_2, c_1$$

richtig	falsch	Aussage
		H_1 ist serialisierbar (SR)
		H_1 ist rücksetzbar (RC)
		H_1 vermeidet kaskadierendes Zurücksetzen (ACA)
		H_1 ist strikt (ST)

2. Geben Sie alle Eigenschaften an, die von der Historie erfüllt werden.

$$H_2 = r_1(x), r_1(y), w_2(x), w_3(y), r_3(x), a_1, r_2(x), r_2(y), c_2, c_3$$

richtig	falsch	Aussage
		H_2 ist serialisierbar (SR)
		H_2 ist rücksetzbar (RC)
		H_2 vermeidet kaskadierendes Zurücksetzen (ACA)
		H_2 ist strikt (ST)

3. Gegeben die unvollständige Historie:

$$H_3 = w_1(x), w_1(y), r_2(x), r_2(y)$$

- a) Fügen Sie commits in H_3 so ein, dass die Historie RC aber nicht ACA erfüllt.
- b) Fügen Sie commits in das ursprüngliche H_3 so ein, dass die Historie ACA erfüllt.

Hausaufgabe 2 - SQL

Gegeben die Relationen:

- $\bullet \ Spieler = \{SpielerID, Name, Alter, Team\}$
- $Herkunft = \{\underline{Team}, Kontinent\}$
- $Einsatz = \{SpielerID, \underline{Datum}, \underline{Ort}, Tore\}$

Wer wurde Weltmeister? Gegen Sie ein SQL Statement an, welches den Namen des Teams bestimmt.

Hinweis: Das Finalspiel ist das einzige Spiel am letzten Tag der WM. Aggregatfunktionen wie z.B. MIN, MAX und COUNT sind auch für Datumswerte definiert.

Hausaufgabe 3 - Anfrageoptimierung

Für einen Join-Baum T sei folgende Kostenfunktion gegeben

$$C_{out}(T) = \begin{cases} 0 & \text{falls } T \text{ eine Basis relation } R_i \text{ ist} \\ |T| + C_{out}(T_1) + C_{out}(T_2) & \text{falls } T = T_1 \bowtie T_2 \end{cases}$$

Die Kardinaliät sei dabei

$$|T| = \begin{cases} |R_i| & \text{falls } T \text{ eine Basis relation } R_i \text{ ist} \\ (\prod_{R_i \in T_1, R_j \in T_2} f_{i,j})|T_1||T_2| & \text{falls } T = T_1 \bowtie T_2 \end{cases}$$

Sei $p_{i,j}$ das Join Prädikat zwischen R_i und R_j , dann sei

$$f_{i,j} = \frac{|R_i \bowtie_{p_{i,j}} R_j|}{|R_i \times R_j|}$$

und die Kardinaliät eines Join-Resultats ist $|R_i \bowtie_{p_{i,j}} R_j| = f_{i,j} |R_i| |R_j|$.

Gegeben sei eine Anfrage über die Relationen R_1 , R_2 , R_3 und R_4 mit $|R_1| = 10$, $|R_2| = 20$, $|R_3| = 20$, $|R_4| = 10$. Die Selektivitäten der Joins seien $f_{1,2} = 0.01$, $f_{2,3} = 0.5$, $f_{3,4} = 0.01$, alle nicht gegebenen Selektivitäten sind offensichtlich 1 (Warum?). Berechnen Sie den optimalen (niedrigste Kosten) Join-Tree. Als Vereinfachung reicht es, wenn Sie nur Joins mit Prädikat und keine Kreuzprodukte betrachten.