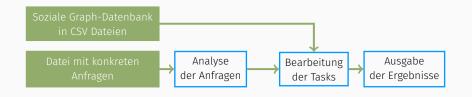
# HOCHPERFORMANTE ANALYSEN IN GRAPH-DATENBANKEN

Moritz Kaufmann, Tobias Mühlbauer, Manuel Then, Andrey Gubichev, Alfons Kemper, Thomas Neumann 5. März 2015

Technische Universität München





## 4 Anfragetypen

- 1. Kürzeste Wege finden
- 2. Top-K größten Interessengruppen von Personen finden, die nach einem Tab *b* geboren wurden
- 3. K-Hop Nachbarschaften von Knoten analysieren
- 4. Die zentralsten Knoten finden

**Unser Fokus** 



Parallelisierung Effiziente Breitensuchen Schranken zur Suchraumbegrenzung Aufteilung: Laden → Indexe erstellen → Anfragen + Dateien aufteilen

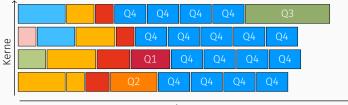


Probleme: Weiße Flächen bedeuten Ineffizienz!

- · Unterschiedliche Laufzeiten
- · Ineffizienz bei den Barrieren

Besser:

- + Q4 parallelisieren
- + Feingranulare Taskabhängigkeiten

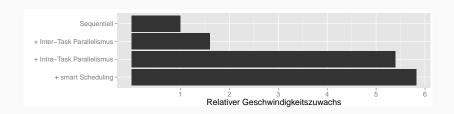


Zeit

Probleme: Priorisierung

# Parallele Anfragebearbeitung





### Aber weshalb nicht Faktor 8?

- · I/O skaliert nicht linear
- · Mehrere Threads teilen sich den CPU-Cache



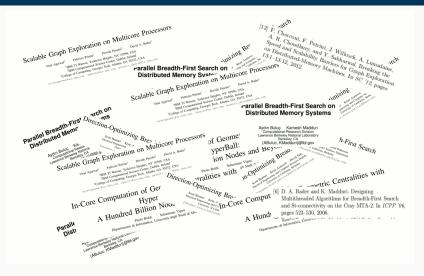
Anfragetyp 2: Eine Breitensuchen pro Interesse

→ 10.000 Breitensuchen pro Anfrage

Anfragetyp 4: Eine Breitensuche pro Knoten

ightarrow 1 Millionen Breitensuchen pro Anfrage







Anfragetyp 2: Eine Breitensuchen pro Interesse

→ 10.000 Breitensuchen pro Anfrage

Anfragetyp 4: Eine Breitensuche pro Knoten

ightarrow 1 Millionen Breitensuchen pro Anfrage



- Anfragetyp 2: Eine Breitensuchen pro Interesse
  - → 10.000 Breitensuchen pro Anfrage
- Anfragetyp 4: Eine Breitensuche pro Knoten
  - ightarrow 1 Millionen Breitensuchen pro Anfrage

Parallelisierung hat immer Zusatzkosten!

Parallelisierung einzelner Breitensuchen unnötig um Kerne auszulasten.



**Suche:** Optimierung von Breitensuchen *ohne Parallelisierung* auf großen Graphen.

Liste:

```
for (NodeId start : graph) {
    queue<NodeId> frontier, next; frontier.push(start);
    vector<bool> seen(graph.size()); seen[start] = true;
4
    while (!frontier.emptv()) {
      for (v : frontier) {
        for (NodeId n : neighbors(v)) {
          if (seen[n]) continue;
          next.push(n);
          seen[n] = true;
          do something with(n);
      handle_round_end();
14
      frontier = next;
      next.clear();
16
```

```
for (NodeId start : graph) {
    queue<NodeId> frontier, next;
                                      frontier.push(start);
    vector<bool> seen(graph.size());
                                      seen[start] = true;
4
                                         Langsam!
    while (!frontier.empty()) {
      for (v : frontier) {
        for (NodeId n : neighbors(v)) {
          if (seen[n]) continue;
8
                                         Problem(e):
          next.push(n);
          seen[n] = true;
                                         Zufällige
          do something with(n);
      } }
                                         Speicherzugriffe
                                         → Cache misses
      handle_round_end();
14
      frontier = next:
                                         → CPU muss warten
      next.clear();
16
  } }
```

**Fix:** Manuelles Prefetching? Sortierung der Nachbarn? Sortierung der Oueues? ...



**Einsicht:** Zufällige Zugriffsmuster können nicht vermieden werden.

**Idee:** Mehrere Breitensuchen innerhalb einer Iteration ausführen.

```
queue<NodeId> frontier, next;
vector<bool> seen(graph.size());

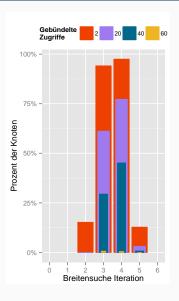
if (!seen[n]) {
    ...
}

cur_seen = seen[n];
for (b: activeBfs) {
    if (!cur_seen.contains(b)) {
        ...
    }
}
```

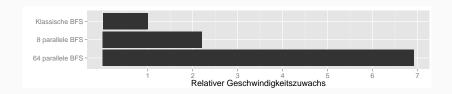


Viele große Graphen haben folgende Eigenschaften:

- Kleiner Durchmesser: Alle Knoten sind sehr nah beieinander
- Die Anzahl der Nachbarn pro Knoten folgt dem power law
- Beispiele: Soziale Netzwerke, Webgraphen, Kommunikationsgraphen







Gut skalierbar bis zu 64 \* 8 = 512 Breitensuchen pro Kern mit SIMD! Bisherige Benchmarks (Graph500) decken diesen Use-Case nicht ab.

The More the Merrier: Efficient Multi-Source Graph Traversal

Beispiel: k=3, b=Februar 1995

Aktuelle Top-K Werte

Interesse	Größte CC
Fußball	9920
Brasilien	8137
Wandern	4219

Beispiel: k=3, b=Februar 1995

Aktuelle Top-K Werte

Größte CC
9920
8137
4219

Interesse	Jüngste Person	Personen
Reisen	Mai 1994	12519
Ski fahren	Mai 1996	712
DB	Juni 1990	5

Beispiel: k=3, b=Februar 1995

#### Aktuelle Top-K Werte

Interesse	Größte CC
Fußball	9920
Brasilien	8137
Wandern	4219

Interesse	Jüngste Person	Personen
Reisen	Mai 1994	12519
Ski fahren	Mai 1996	712
DB	Juni 1990	5

Beispiel: k=3, b=Februar 1995

Aktuelle Top-K Werte

Interesse	Größte CC
Fußball	9920
Brasilien	8137
Wandern	4219

Interesse	Jüngste Person	Personen
Reisen	Mai 1994	12519
Ski fahren	Mai 1996	712 712
DB	Juni 1990	5

Beispiel: k=3, b=Februar 1995

Aktuelle Top-K Werte

Interesse	Größte CC
Fußball	9920
Brasilien	8137
Wandern	4219

Interesse	Jüngste Person	Personen
Reisen	Mai 1994	12519
Ski fahren	Mai 1996	<del>712</del>
DB	<del>Juni 1990</del>	5

# Suchraumeinschränkung (Q2): Effizienz





# Suchraumeinschränkung (Q4)



**Aufgabe:** Finden der *k* zentralsten Personen im Graph. Zentralität wird bestimmt über die Distanz zu allen anderen Personen.

**Gesucht:** Eine untere Schranke für die Distanzsumme!

oder: Eine obere Schranke wieviele Knoten mit

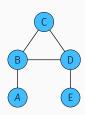
Distanz *k* erreicht werden.

**Aufgabe:** Finden der *k* zentralsten Personen im Graph. Zentralität wird bestimmt über die Distanz zu allen anderen Personen.

**Gesucht:** Eine untere Schranke für die Distanzsumme!

oder: Eine obere Schranke wieviele Knoten mit

Distanz *k* erreicht werden.



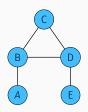
$$\begin{split} \textit{DSUM}(A) &= \textit{d}(\textit{B}) + \textit{d}(\textit{C}) + \textit{d}(\textit{D}) + \textit{d}(\textit{E}) \\ &= 1 + 2 + 2 + 3 = 8 \\ \textit{DSUM}(A) &= 1*(|\textit{R}_1| - |\textit{R}_0|) + 2*(|\textit{R}_2| - |\textit{R}_1|) + 3*(|\textit{R}_3| - |\textit{R}_2|) \\ &= 1*(2-1) + 2*(4-2) + 3*(5-4) \\ &= 1*1 + 2*2 + 3*1 = 8 \end{split}$$

**Aufgabe:** Finden der *k* zentralsten Personen im Graph. Zentralität wird bestimmt über die Distanz zu allen anderen Personen.

Gesucht: Eine untere Schranke für die Distanzsumme!

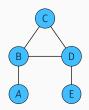
oder: Eine obere Schranke wieviele Knoten mit

Distanz k erreicht werden.



$R_0$	$R_1$	$R_2$	R <sub>3</sub>
{ <i>A</i> }	{A, B}	{A, B, C, D}	$\{A, B, C, D, E\}$
{B}	$\{B,A,C,D\}$	$\{B,A,C,D,E\}$	-
{C}	$\{C, B, D\}$	$\{C, B, D, A, E\}$	-
{D}	$\{D, B, C, E\}$	$\{D, B, C, E, A\}$	-
{ <i>E</i> }	{E, D}	{E, D, C}	$\{E, D, B, C, A\}$

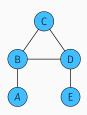
**Ansatz:** Die Menge der Personen die von A mit k+1 Schritten erreichbar sind, ist durch die Vereinigung der Personen, die seine Nachbarn in k Schritten erreichen können, beschränkt.



$R_0$	$R_1$	$R_2$	R <sub>3</sub>
{A}	{A, B}	$\{A, B, C, D\}$	$\{A, B, C, D, E\}$
{B}	$\{B,A,C,D\}$	$\{B,A,C,D,E\}$	-
{C}	$\{C, B, D\}$	$\{C, B, D, A, E\}$	-
{D}	$\{D, B, C, E\}$	$\{D, B, C, E, A\}$	-
{ <i>E</i> }	$\{E,D\}$	{E, D, C}	$\{E, D, B, C, A\}$

Annahme: Die Mengen sind unabhängig.

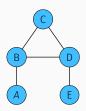
- $\rightarrow$  Es gilt  $|A \cup B| = |A| + |B|$ .
- → Nur die Größe muss gespeichert werden.



$R_0$	$R_1$	R <sub>2</sub>	R <sub>3</sub>
{A}	{A, B}	{A, B, C, D}	$\{A, B, C, D, E\}$
{B}	$\{B,A,C,D\}$	$\{B,A,C,D,E\}$	-
{ <i>C</i> }	$\{C, B, D\}$	$\{C, B, D, A, E\}$	-
{D}	$\{D, B, C, E\}$	$\{D, B, C, E, A\}$	-
{ <i>E</i> }	{E, D}	{E, D, C}	$\{E, D, B, C, A\}$

Annahme: Die Mengen sind unabhängig.

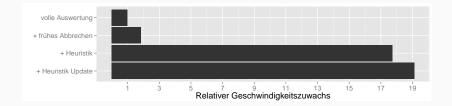
- $\rightarrow$  Es gilt  $|A \cup B| = |A| + |B|$ .
- → Nur die Größe muss gespeichert werden.



$R_0 \approx  R_0 $	$R_1 \approx  R_1 $	$R_2 \approx  R_2 $
1	2	$6 \rightarrow 5$
1	4	$15 \rightarrow 5$
1	3	$11 \rightarrow 5$
1	4	$15 \rightarrow 5$
1	2	$6 \rightarrow 5$

# Suchraumeinschränkung (Q4): Effizienz





# Zusammenfassung



- → MS-BFS mit einer neuen Sicht auf Graphalgorithmen
- ightarrow Heuristiken sind für Top-K Anfragen enorm wichtig

Graphanalysesysteme sind (leider) sehr weit von handgeschriebenen Programmen entfernt!

- → Haben wir die passenden Benchmarks?
- → Haben wir die passenden Abstraktionen?